

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรพนม ภ.จว.สุราษฎร์ธานี

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงาน และการ ตัดสินใจ ด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหาย แก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุ ความเสี่ยงว่ามี ปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยง จากผลกระทบและโอกาสที่ เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการ ดำเนินการ ขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่า องค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการปฏิบัติงาน ประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การ ประเมินการดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรพนม จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและ ควบคุม กิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ ดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ให้ระดับ ความเสี่ยง และ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และ ตรวจสอบได้ อย่างมีระบบ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รุ้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 3)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 2)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 1)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.1)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีดำรวจ

(1) งานอำนวยความสะดวก

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	การระเมินเลื่อนชั้นเงินเดือน	การนำของขวัญหรือสิ่งของมาให้เพื่อจะได้ความดีความชอบ	3	3	9	สูง
2	การร้องเรียน	เรียกร้องสินบนจากผู้ร้องเรียนเพื่อให้เรื่องร้องเรียนเงียบไป หรือพิจารณาช่วยเหลือผู้ร้องเรียน	3	3	9	สูง
3	การจัดซื้อจัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ หรือรายงานตรวจรับเท็จ	3	3	9	สูง
4	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง	3	3	9	สูง
5	การขออนุญาตติดต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	3	3	3	สูง

(2) งานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามฯ	การเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือรับโทษน้อยลง	3	4	12	สูง
2	การออกตรวจค้น	การเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือรับโทษน้อยลง	3	4	12	สูง

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
3	ลงบันทึกจับกุม/นำส่ง ร้อยเวรสอบสวน	การเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือรับ โทษน้อยลง	3	4	12	สูง

(3) งานจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	พบผู้กระทำการฝ่าฝืน กฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดรู้จัก กับเจ้าหน้าที่ ตำรวจผู้ทำการจับกุม	3	4	12	สูง
2	การตั้งข้อกล่าวหา	ผู้กระทำความผิดขอเปลี่ยนข้อ กล่าวหาจากหนักเป็นเบา-/ เจ้าหน้าที่แจ้งข้อกล่าวหาไม่ตรงกับ การกระทำความผิด	3	4	12	สูง
3	ออกใบสั่งจราจร	ขอติดสินบนแลกกับการไม่ออกใบสั่ง	3	4	12	สูง

(4) งานสืบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตามหมายจับฯ	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ รับโทษน้อยลง	3	4	12	สูง
2	ลงบันทึกจับกุม	เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ ไม่ให้ถูกจับดำเนินคดี	3	4	12	สูง
3	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ รับทาน้อยลง	3	4	12	สูง

(5) งานสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	การทำสำนวน	มีการเรียกรับสินบน เพื่อบิดเบือนข้อเท็จจริง ช่วยเหลือผู้ต้องหา	3	4	12	สูง
2	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อ พนง.	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	3	4	12	สูง

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ของสถานีตำรวจภูธรพนม

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณาความเสี่ยง ต่อการรับสินบน ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้

อ่อน

การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจ
อย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจภูธรพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยความสะดวก							
	จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	ตรวจรับวัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ไปตามสัญญาแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก (10)	1.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผล หรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ 2.คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า 3 คน พร้อมลงชื่อในเอกสารการตรวจด้วยตนเองทุกครั้ง 3.บันทึก Video เพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจรับวัสดุสำนักงานทุกครั้ง	1.กำหนดให้ตรวจรับวัสดุ ณ ที่ทำการสถานีตำรวจบริเวณที่มีกล้องวงจรปิดเท่านั้น 2.การตรวจรับวัสดุทุกครั้งต้องมีกรรมการตรวจรับ ลงชื่อในการตรวจรับไม่น้อยกว่า 3 คน 3.นำหลักฐานการตรวจสอบ เช่น รายงานการตรวจสอบ และบันทึก Video เพื่อเป็นหลักฐาน ผ่านระบบ CRIMES 4.จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการทุจริต	ตลอด ปีงบประมาณ	สว.อก.สภ.พนม
งานป้องกันและปราบปราม							
	รอง ผกก.ป.๗/ สว.ป.๗ รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้และกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก (10)	1.หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ 2.ติดตั้งกล้อง CCTV หน้าสถานที่บริการ หรือ ขอ UID สำหรับดูกล้องวงจรปิดของสถานบริการทุกแห่ง	1.ผู้บังคับบัญชาของ สภ.พนม และเครือข่ายภาคประชาชนร่วมกันตรวจสอบผ่านศูนย์ CCOC และตรวจสถานบริการนจริง รวมถึงกล้องวงจรปิดให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 2.จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง ผกก.ป. สภ.พนม

งานจรรยา						
	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ขณะอำนวยความสะดวกการจราจร ตามจุดที่กำหนดพบการ กระทำผิดและจับกุม ผู้กระทำความผิด จราจร	ผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร เสนอเงินหรือผลประโยชน์ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร แลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือ เขียนใบสั่ง	สูงมาก (10)	1.หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบ การอำนวยความสะดวกการจราจรอย่าง สม่ำเสมอ 2.จุดที่อำนวยความสะดวกการจราจรมี การติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อตรวจสอบ พฤติกรรมกรับสินบนหรือเรียกรับ ผลประโยชน์ 3.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคี เครือข่ายภาคประชาชนช่วยตรวจสอบ การดำเนินงาน	1.ผู้บังคับบัญชาของ สภ.พนม และ เครือข่ายภาคประชาชนร่วมกันตรวจสอบ ผ่านศูนย์ CCOC และตรวจสอบสถานบริการ จริง รวมถึงกล้องวงจรปิดให้อยู่ในสภาพที่ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 2.จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูล ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการ ตรวจสอบ	ตลอด ปีงบประมาณ รอง ผกก.ป. สภ.พนม
งานสืบสวน						
	การใช้อำนาจหน้าที่เรียก รับผลประโยชน์ - การจับกุมต้องแจ้งข้อหา และแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหา ทราบ - บันทึกการจับกุม - นำส่งพนักงานสอบสวน	เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับ การไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี	สูงมาก (10)	1.หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบสำนวน คดีและอนุมัติสำนวนผ่านระบบ CRIMES ทุกครั้ง 2.มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วมรับฟัง สอบสวน เช่น หน้อยอาสา, อัยการ หรือ ฝ่ายปกครอง เป็นต้น 3.สร้างช่องทางร้องเรียนการสอบสวน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน	1.หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบ รายงานการสืบสวนด้วยตนเองและมี การติดตามงานสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ 2.มีบันทึกภาพ หรือ Video เพื่อใน ขั้นตอนการสืบสวนผู้ต้องหาตามที่ พ.ร.บ.กำหนด	ตลอด ปีงบประมาณ รอง ผกก.สส. สภ.พนม
งานสอบสวน						
	รวบรวมพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้องเสนอความเห็น การสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐาน ช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงิน หรือผลประโยชน์ตอบแทน	สูงมาก (10)	1.หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบสำนวน คดีและอนุมัติสำนวนผ่านระบบ CRIMES ทุกครั้ง 2.มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วมรับฟัง สอบสวน เช่น หน้อยอาสา, อัยการ หรือ ฝ่ายปกครอง เป็นต้น 3.สร้างช่องทางร้องเรียนการสอบสวน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน	1.หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบสำนวนคดี และอนุมัติสำนวนผ่านระบบ CRIMES อย่าง สม่ำเสมอ 2.หน่วยงานยุติธรรมอื่นมาร่วมรับฟัง สอบสวนเพื่อให้เกิดการทุจริตได้ยาก 3.จัดช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ	ตลอด ปีงบประมาณ รอง ผกก.(สอบสวน) สภ.พนม

พ.ต.อ.



(อธิวัฒน์ ไชยศรีสุทธิ์)

ผกก.สภ.พนม

