

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรพนม ภ.จว.สุราษฎร์ธานี

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงาน และการ ตัดสินใจ ด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหาย แก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุ ความเสี่ยงว่ามี ปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยง จากผลกระทบและโอกาสที่ เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และ ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการ ดำเนินการ ขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่า องค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการปฏิบัติงาน ประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การ ประเมินการดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรพนม จึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและ ควบคุม กิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ ดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ให้ระดับ ความเสี่ยง และ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และ ตรวจสอบได้ อย่างมีระบบ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

| ศัพท์เฉพาะ | คำนิยาม |
|---|--|
| ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต |
| ความเสี่ยง (Risk) | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส |
| ความเสี่ยง/ปัญหา | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น |
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง |
| โอกาส (Likelihood) | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น |
| ผลกระทบ (Impact) | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน |
| ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score) | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) |
| ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner) | ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ |

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

| โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) | |
|---------------------------------|--|
| 5 | เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 3) |
| 4 | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 2) |
| 3 | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 1) |
| 2 | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.1) |
| 1 | เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย) |

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) | |
|------------------------------------|--|
| 5 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก |
| 4 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง |
| 3 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง |
| 2 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ |
| 1 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก |

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงการทุจริต

| Risk Score | | | | | |
|------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| โอกาสเกิด | ผลกระทบ | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | สูง | สูง | สูงมาก | สูงมาก | สูงมาก |
| 4 | ปานกลาง | สูง | สูง | สูงมาก | สูงมาก |
| 3 | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | สูง | สูงมาก |
| 2 | ต่ำ | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | สูงมาก |
| 1 | ต่ำ | ต่ำ | ปานกลาง | สูง | สูง |

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจ

(1) งานอำนวยความสะดวก

| ลำดับที่ | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | Risk Score (L x I) | | | |
|----------|--|--|--------------------|--------|------------|-----------------|
| | | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| 1 | การระเินเลื่อนชั้นเงินเดือน | การนำของขวัญหรือสิ่งของมาไหวเพื่อจะได้ความดีความชอบ | 3 | 3 | 9 | สูง |
| 2 | การร้องเรียน | เรียกร้องสินบนจากผู้ถูกร้องเรียนเพื่อให้เรื่องร้องเรียนเงียบไป หรือพิจารณาช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน | 3 | 3 | 9 | สูง |
| 3 | การจัดซื้อจัดจ้าง | มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ หรือรายงานตรวจรับเท็จ | 3 | 3 | 9 | สูง |
| 4 | การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ | เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง | 3 | 3 | 9 | สูง |
| 5 | การขออนุญาตติดต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว | มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ | 3 | 3 | 3 | สูง |

(2) งานป้องกันปราบปราม

| ลำดับที่ | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | Risk Score (L x I) | | | |
|----------|---|---|--------------------|--------|------------|-----------------|
| | | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| 1 | การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามฯ | การเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือรับโทษน้อยลง | 3 | 4 | 12 | สูง |
| 2 | การออกตรวจค้น | การเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือรับโทษน้อยลง | 3 | 4 | 12 | สูง |

| ลำดับที่ | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | Risk Score (L x I) | | | |
|----------|------------------------------------|---|--------------------|--------|------------|-----------------|
| | | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| 3 | ลงบันทึกจับกุม/นำส่ง ร้อยเวรสอบสวน | การเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือรับโทษน้อยลง | 3 | 4 | 12 | สูง |

(3) งานจราจร

| ลำดับที่ | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | Risk Score (L x I) | | | |
|----------|--------------------------------|--|--------------------|--------|------------|-----------------|
| | | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| 1 | พบผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายจราจร | ผู้กระทำความผิดรู้จัก กับเจ้าหน้าที่ ตำรวจผู้ทำการจับกุม | 3 | 4 | 12 | สูง |
| 2 | การตั้งข้อกล่าวหา | ผู้กระทำความผิดขอเปลี่ยนข้อกล่าวหาจากหนักเป็นเบา-/เจ้าหน้าที่แจ้งข้อกล่าวหาไม่ตรงกับ การกระทำความผิด | 3 | 4 | 12 | สูง |
| 3 | ออกใบสั่งจราจร | ขอติดสินบนแลกกับการไม่ออกใบสั่ง | 3 | 4 | 12 | สูง |

(4) งานสืบสวน

| ลำดับที่ | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | Risk Score (L x I) | | | |
|----------|---|--|--------------------|--------|------------|-----------------|
| | | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| 1 | การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตามหมายจับฯ | มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง | 3 | 4 | 12 | สูง |
| 2 | ลงบันทึกจับกุม | เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ ไม่ให้ถูกจับดำเนินคดี | 3 | 4 | 12 | สูง |
| 3 | นำส่งพนักงานสอบสวน | มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับทาน้อยลง | 3 | 4 | 12 | สูง |

(5) งานสอบสวน

| ลำดับที่ | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | Risk Score (L x I) | | | |
|----------|--|---|--------------------|--------|------------|-----------------|
| | | | Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| 1 | การทำสำนวน | มีการเรียกรับสินบน เพื่อปิดเบื้อน ข้อเท็จจริง ช่วยเหลือผู้ต้องหา | 3 | 4 | 12 | สูง |
| 2 | ยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราวต่อ พนง. | มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ อำนวยความสะดวกในการให้บริการ | 3 | 4 | 12 | สูง |

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ของสถานีตำรวจภูธรพนม

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณารisk ต่อการรับสินบน ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

| ระดับ | คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน |
|-------|--|
| ดี | การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้ |
| พอใช้ | การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้ |
| อ่อน | การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้ |

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจภูธรพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

| ที่ | งาน | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน | Risk Score | รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน | วิธีดำเนินการ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|-----|-----------------|---|--|-------------|--|---|----------------|------------------|
| 1 | อำนวยความสะดวก | จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน | ตรวจรับวัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาแลกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้ | สูงมาก (10) | 1.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผล หรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ 2.คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า 3 คน พร้อมลงชื่อในเอกสารการตรวจด้วยตนเองทุกครั้ง 3.บันทึก Video เพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจรับวัสดุสำนักงานทุกครั้ง | 1.กำหนดให้ตรวจรับวัสดุ ณ ที่ทำการสถานีตำรวจบริเวณที่มีกล้องวงจรปิดเท่านั้น 2.การตรวจรับวัสดุทุกครั้งต้องมีกรรมการตรวจรับ ลงชื่อในการตรวจรับไม่น้อยกว่า 3 คน 3.นำหลักฐานการตรวจสอบ เช่น รายงานการตรวจสอบ และบันทึก Video เพื่อเป็นหลักฐาน ผ่านระบบ CRIMES 4.จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการทุจริต | ตลอดปีงบประมาณ | สว.อก.สภ.พนม |
| 2 | ป้องกันปราบปราม | รอง ผกก.ป.๑/ สว.ป.๑ รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด | กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้และกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้ | สูงมาก (10) | 1.หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ 2.ติดตั้งกล้อง CCTV หน้าสถานที่บริการ หรือ ขอ UID สำหรับดูกล้องวงจรปิดของสถานบริการทุกแห่ง | 1.ผู้บังคับบัญชาของ สภ.พนม และเครือข่ายภาคประชาชนร่วมกันตรวจสอบผ่านศูนย์ CCOC และตรวจสถานบริการจริง รวมถึงกล้องวงจรปิดให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 2.จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ | ตลอดปีงบประมาณ | รอง ผกก.ป.สภ.พนม |

| | | | | | | | | |
|---|--------|---|--|----------------|--|--|--------------------|----------------------------|
| 3 | จรรยา | เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะ อำนวยความสะดวกตามจุดที่ กำหนดพบการกระทำผิด และจับกุมผู้กระทำผิด กฎหมายจราจร | ผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร เสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรแลกกับ การไม่ดำเนินคดี หรือ เขียน ใบสั่ง | สูงมาก (10) | 1.หัวหน้าสถานีตำรวจออก ตรวจสอบการอำนวยความสะดวก สะดวกการจราจรอย่างสม่ำเสมอ 2.จุดที่อำนวยความสะดวก การจราจรมีการติดตั้งกล้องวงจร ปิด เพื่อตรวจสอบพฤติกรรม การรับสินบนหรือเรียกรับ ผลประโยชน์ 3.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคี เครือข่ายภาคประชาชนช่วย ตรวจสอบการดำเนินงาน | 1.ผู้บังคับบัญชาของ สภ.พนม และ เครือข่ายภาคประชาชนร่วมกัน ตรวจสอบผ่านศูนย์ CCOC และ ตรวจสอบสถานบริการจริง รวมถึง กล้องวงจรปิดให้อยู่ในสภาพที่พร้อม ใช้งานอยู่เสมอ 2.จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็น ข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงใน การตรวจสอบ | ตลอด ปีงบประมาณ | รอง ผกก.ป.สภ.พนม |
| 4 | สืบสวน | การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ - การจับกุมต้องแจ้งข้อหา และแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหา ทราบ - บันทึกการจับกุม - นำส่งพนักงานสอบสวน | เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับ การไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี | สูงมาก (10) | 1.หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบ สำนวนคดีและอนุมัติสำนวนผ่าน ระบบ CRIMES ทุกครั้ง 2.มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วมรับ ฟังสอบสวน เช่น หน่ออาสา, อัยการ หรือ ฝ่ายปกครอง เป็นต้น 3.สร้างช่องทางร้องเรียนการ สอบสวนเพื่ออำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชน | 1.หัวหน้าสถานีตำรวจออก ตรวจสอบรายงานการสืบสวนด้วย ตนเองและมีการติดตามงานสืบสวน อย่างสม่ำเสมอ 2.มีบันทึกภาพ หรือ Video เพื่อใน ขั้นตอนการสืบสวนผู้ต้องหาตามที่ พ.ร.บ.กำหนด | ตลอด ปีงบประมาณ | รอง ผกก.สส.สภ.พนม |
| 5 | สอบสวน | รวบรวมพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้องเสนอความเห็นการ สอบสวน | รวบรวมพยานหลักฐาน ช่วยเหลือคู่กรณีเสนอเงิน หรือผลประโยชน์ตอบแทน | สูงมาก (10) | 1.หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบ สำนวนคดีและอนุมัติสำนวนผ่าน ระบบ CRIMES ทุกครั้ง 2.มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วมรับ ฟังสอบสวน เช่น หน่ออาสา, อัยการ หรือ ฝ่ายปกครอง เป็นต้น | 1.หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบ สำนวนคดีและอนุมัติสำนวนผ่าน ระบบ CRIMES อย่างสม่ำเสมอ 2.หน่วยงานยุติธรรมอื่นมาร่วมรับฟัง สอบสวนเพื่อให้เกิดการทุจริตได้ยาก 3.จัดช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูล ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการ ตรวจสอบ | ตลอด ปีงบประมาณ | รอง ผกก.(สอบสวน) สภ.พนม |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | 3.สร้างช่องทางร้องเรียนการ สอบสวนเพื่ออำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชน | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

จ

พ.ต.อ.

(ธงชนะ หาญกิตติกาญจนา)

ผกก.สภ.พนม

